

Утверждено протоколом заседания  
Общественного совета  
при министерстве социально-  
демографической и семейной  
политики Самарской области

№12 от 18.12.2015

**ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ  
СОЦИАЛЬНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ  
НАСЕЛЕНИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ,  
СФОРМИРОВАННЫЙ НА ОСНОВАНИИ  
ПРОВЕДЕННОЙ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ  
КАЧЕСТВА ОКАЗАНИЯ УСЛУГ  
ОРГАНИЗАЦИЯМИ СОЦИАЛЬНОГО  
ОБСЛУЖИВАНИЯ  
ЗА 2015 ГОД\***

**Рейтинг организаций, осуществляющих стационарное социальное обслуживание для граждан пожилого возраста, инвалидов, лиц без определенного места жительства и занятий**

Наименование организации	Значения по критериям оценки с учетом 10-бальной шкалы и весового коэффициента					Интегральный показатель по организации (значение указывается с тысячными)	Место в рейтинге
	критерий 1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации социального обслуживания (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 1,7)	критерий 2. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления социальных услуг и доступность их получения (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 2,4)	критерий 3. Показатели, характеризующие время ожидания предоставления социальной услуги (для стационарных учреждений - отсутствует)	критерий 4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций социального обслуживания (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 2,4)	критерий 5. Показатели, характеризующие удовлетворенность качеством оказания услуг (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 3,5)		
ГБУ СО «Сызранский пансионат для инвалидов»	1,57	1,79	-	1,92	3,48	<b>8,77</b>	1
ГБУ СО «Самарский пансионат ветеранов труда и инвалидов»	1,39	2,18	-	1,76	3,39	<b>8,74</b>	2
ГБУ СО «Сызранский пансионат для ветеранов труда»	1,58	1,77	-	1,95	3,40	<b>8,72</b>	3
ГБУ СО «Самарский пансионат для детей-инвалидов»	1,57	1,42	-	2,22	3,48	<b>8,69</b>	4
ГБУ СО «Самарский молодежный пансионат для инва-	1,35	1,59	-	2,25	3,40	<b>8,61</b>	5

лидов»							
ГКУ СО «Центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий и иных категорий граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации»	1,39	1,31	-	2,37	3,41	<b>8,50</b>	6
ГБУ СО «Октябрьский пансионат для ветеранов войн и труда»	1,42	1,49	-	1,95	3,49	<b>8,37</b>	7
ГБУ СО «Сызранский пансионат милосердия для инвалидов»	1,39	1,60	-	2,05	3,29	<b>8,34</b>	8
ГБУ СО «Тольяттинский пансионат для ветеранов труда»	1,57	1,59	-	1,87	3,29	<b>8,33</b>	9
ГБУ СО «Шигонский пансионат милосердия для инвалидов»	1,55	1,71	-	1,98	3,04	<b>8,30</b>	10
ГБУ СО «Челно-Вершинский пансионат для ветеранов труда»	1,39	1,59	-	2,14	3,08	<b>8,21</b>	11
ГБУ СО «Солнечнополян-ский пансионат милосердия для инвалидов»	1,53	1,49	-	1,86	3,23	<b>8,13</b>	12
ГКУ СО «Тольяттинский социальный приют для лиц без определенного места жительства и занятий»	1,39	1,41	-	1,82	3,41	<b>8,03</b>	13

**Рейтинг организаций, предоставляющих стационарное социальное обслуживание для несовершеннолетних, оставшихся в трудной жизненной ситуации и оставшихся без попечения родителей**  
(социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних, дома ребенка, детские дома)

Наименование организации	Значения по критериям оценки с учетом 10-бальной шкалы и весового коэффициента					Интегральный показатель по организации (значение указывается с тысячными)	Место в рейтинге
	критерий 1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации социального обслуживания (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 1,7)	критерий 2. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления социальных услуг и доступность их получения (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 2,4)	критерий 3. Показатели, характеризующие время ожидания предоставления социальной услуги (для стационарных учреждений - отсутствует)	критерий 4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций социального обслуживания (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 2,4)	критерий 5. Показатели, характеризующие удовлетворенность качеством оказания услуг (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 3,5)		
ГКУ СО «Жигулевский СРЦН «Доверие»	1,19	2,07	0	2,00	3,5	<b>8,77</b>	1
ГКУ СО «Алексеевский СРЦН «Радуга»	1,23	1,78	0	1,99	3,36	<b>8,38</b>	2
ГКУ СО «СРЦН «Звездочка» Пестравского района	1,14	1,64	0	1,84	3,34	<b>7,97</b>	3
ГКУ СО «СРЦН «Земляничная поляна» Безенчукского района	1,20	2,04	0	1,55	3,16	<b>7,95</b>	4
ГКУЗ СО «Дом ребёнка»	1,30	1,51		2,29	2,77	<b>7,88</b>	5

«Малютка» специализированный"							
ГКУ СО «Тольяттинский СРЦН «Гармония»	1,53	1,14	0	1,68	3,28	<b>7,65</b>	6
ГКОУ СО «Детский дом № 3 г.о. Самара»	1,37	1,17	0	1,79	3,13	<b>7,47</b>	7
ГКУ СО «Богатовский социальный приют для детей и подростков»	1,39	1,13	0	1,64	3,27	<b>7,44</b>	8
ГКУ СО «Кошкинский СРЦН»	1,19	1,17	0	1,55	3,5	<b>7,41</b>	9
ГКОУ СО «Детский дом № 1 г.о. Самара»	1,48	1,03	0	1,76	3,10	<b>7,38</b>	10
ГБУЗ СО «Тольяттинский дом ребёнка»	1,12	1,48		2,07	2,64	<b>7,31</b>	11
ГКУ СО «Сызранский СРЦН «Островок»	1,13	1,05	0	1,64	3,29	<b>7,12</b>	12
ГКУ СО «Кинель-Черкасский СРЦН «Солнечный»	1,13	1,82	0	1,40	2,63	<b>7</b>	13
ГКУ СО «Волжский СРЦН «Тополек»	1,20	1,08	0	1,54	3,06	<b>6,89</b>	14

**Рейтинг организаций, оказывающих полустационарное социальное обслуживание для несовершеннолетних  
(центры социальной помощи семье и детям, центры диагностики и консультирования)**

Наименование организации	Значения по критериям оценки с учетом 10-балльной шкалы и весового коэффициента					Интегральный показатель по организации (значение указывается с тысячными)	Место в рейтинге
	критерий 1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации социального обслуживания (для полустационарных учреждений – максимальное число баллов 1,5)	критерий 2. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления социальных услуг и доступность их получения (для полустационарных учреждений – максимальное число баллов 2)	критерий 3. Показатели, характеризующие время ожидания предоставления социальной услуги (для полустационарных учреждений – максимальное число баллов 1,5)	критерий 4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций социального обслуживания (для полустационарных учреждений – максимальное число баллов 2)	критерий 5. Показатели, характеризующие удовлетворенность качеством оказания услуг (для полустационарных учреждений – максимальное число баллов 3)		
ГКУ СО «Безенчукский комплексный центр социального обслуживания населения «Дом детства»	1,49	1,57	1,49	1,86	2,96	<b>9,40</b>	1
МКУ г.о. Новокуйбышевск Самарской области «Социальная гостиница «Доверие»	1,5	1,60	1,5	1,71	3	<b>9,31</b>	2
ГКУ СО «Чапаевский центр социальной по-	1,5	1,28	1,5	1,92	2,99	<b>9,20</b>	3

мощи семье и детям»								
ГКУ СО «Сергиевский комплексный центр социального обслуживания населения «Янтарь»	1,24	1,58	1,5	1,74	3	<b>9,06</b>	4	
ГКУ СО "Сергиевский центр социальной помощи семье и детям"	1,24	1,57	1,49	1,77	2,98	<b>9,05</b>	5	
МКУ «Территориальный центр социальной помощи семье и детям» г.о. Новокуйбышевск Самарской области	1,49	1,32	1,46	1,83	2,78	<b>8,90</b>	6	
Государственное бюджетное учреждение Самарской области «Новокуйбышевский центр диагностики и консультирования»	1,40	1,20	1,48	1,93	2,79	<b>8,80</b>	7	
МКУ «Районный центр социальной помощи семье и детям» м.р. Богатовский	1,21	1,49	1,5	1,5	3	<b>8,70</b>	8	
МБУ «Центр социальной помощи семье и детям муниципального района Кошкинский	1,22	1,20	1,5	1,73	3	<b>8,65</b>	9	

Самарской области»								
МБУ «Центр социальной помощи семье и детям муниципального района Челно-Вершинский Самарской области»	1,28	1,61	1,49	1,41	2,85	<b>8,64</b>	10	
МКУ «Центр социальной помощи семье и детям муниципального района Нефтегорский»	1,2	1,59	1,34	1,67	2,81	<b>8,61</b>	11	
МКУ «Центр социальной помощи семье и детям» м.р. Клявлинский	1,20	1,58	1,471	1,49	2,85	<b>8,60</b>	12	
ГКУ СО «Хворостянский центр социальной помощи семье и детям»	1,21	1,22	1,5	1,58	2,99	<b>8,50</b>	13	
МКУ «Центр социальной помощи семье и детям» м.р. Красноармейский	1,03	1,31	1,48	1,60	2,91	<b>8,35</b>	14	
МКУ «Елховский территориальный центр социальной помощи семье и детям»	1,24	1,12	1,49	1,33	2,96	<b>8,16</b>	15	



ГКУ СО «Алексеевский центр социальной помощи семье и детям»	1,21	0,98	1,49	1,46	2,91	<b>8,08</b>	16
Муниципальное бюджетное учреждение «Центр диагностики и консультирования» г.о. Отрадный	1,28	1,10	1,38	1,80	2,41	<b>7,97</b>	17
Государственное бюджетное учреждение Самарской области «Безенчукский центр диагностики и консультирования»	1,09	0,96	1,50	1,69	2,71	<b>7,94</b>	18
Муниципальное бюджетное учреждение «Центр диагностики и консультирования м.р. Сергиевский»	1,16	1,12	1,43	1,53	2,48	<b>7,70</b>	19

**Рейтинг организаций, оказывающих реабилитационные услуги для инвалидов, детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья**

Наименование организации	Значения по критериям оценки с учетом 10-бальной шкалы и весового коэффициента					Интегральный показатель по организации (значение указывается с тысячными)	Место в рейтинге
	критерий 1. Показатели, характеризующие открытость и доступность информации об организации социального обслуживания (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 1,7; для полустационарных – 1,5)	критерий 2. Показатели, характеризующие комфортность условий предоставления социальных услуг и доступность их получения (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 2,4; для полустационарных – 2)	критерий 3. Показатели, характеризующие время ожидания предоставления социальной услуги (для стационарных учреждений - отсутствует; для полустационарных – 1,5)	критерий 4. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость, компетентность работников организаций социального обслуживания (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 2,4; для полустационарных – 2)	критерий 5. Показатели, характеризующие удовлетворенность качеством оказания услуг (для стационарных учреждений – максимальное число баллов 3,5; для полустационарных – 3)		
ГКУ СО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Надежда» г. Чапаевск	1,38	1,72	1,5	1,87	2,86	<b>9,33</b>	1
МБУ «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Радуга» г. Отрад-	1,39	1,35	1,5	2	3	<b>9,24</b>	2

ный							
ГКУ СО «Сергиевский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»	1,36	1,8	0	2,4	3,5	<b>9,06</b>	3
ГКУ СО «Кинельский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями»	1,46	1,88	0	2,18	3,48	<b>9,00</b>	4
ГКУ СО «Исаклинский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Детство»	1,43	1,44	0	2,24	3,31	<b>8,60</b>	5
ГБУ СО «Сурдоцентр»	1,13	1,15	1,5	1,72	2,80	<b>8,31</b>	6
ГБУ СО «Социально-оздоровительный центр «Новокуйбышевский»	1,26	1,58	0	1,63	2,74	<b>7,22</b>	7
ГБУ СО «Социально-реабилитационный центр «Иппотерапия»	1,10	1,18	1,45	1,33	2,13	<b>7,20</b>	8

\*

\* На заседании 18.12.2015 г. Общественный совет, рассмотрев проекты рейтингов учреждений, методику их формирования и обоснование результатов рейтингования, представленные организациями – операторами, утвердил 4 рейтинга организаций социального обслуживания, сформированных по итогам независимой оценки качества оказания услуг учреждениями социального обслуживания в 2015 году с использованием десятибалльной системы:

- 1) рейтинг организаций, осуществляющих стационарное социальное обслуживание для граждан пожилого возраста, инвалидов, лиц без определенного места жительства и занятий (14 организаций);
- 2) рейтинг организаций, предоставляющих стационарное социальное обслуживание для несовершеннолетних, оставшихся в трудной жизненной ситуации и оставшихся без попечения родителей (13 организаций);
- 3) рейтинг организаций, оказывающих полустационарное социальное обслуживание для несовершеннолетних (19 организаций);
- 4) рейтинг организаций, оказывающих реабилитационные услуги для инвалидов, детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья (8 организаций).

Общественный совет утвердил следующую систему оценки качества работы учреждений социального обслуживания с учетом 10 (десяти) максимально набранных баллов (интерпретация рейтингов):

от 9 до 10 баллов – высокая результативность, полнота и своевременность предоставления социальных услуг в учреждении социального обслуживания (высокий уровень качества предоставления услуг (ВУ));

от 8 до 9 баллов – результативность, полнота и своевременность предоставления социальных услуг в учреждении социального обслуживания (качественное предоставление услуг (КУ));

от 6 до 8 – в целом результативное, полное и своевременное предоставление социальных услуг в учреждении социального обслуживания (в целом качественное предоставление услуг (ЦУ));

от 6 баллов и ниже – работа учреждения по предоставлению социальных услуг требует устранения выявленных нарушений (ВН).